

“Mapa de urgencias de hábitat y ciudadanía”

Los Sistemas de Información Geográfica como herramienta de detección de espacios urbanos vulnerables.

Arq. Emiliano Güizzo.

CURDIUR - Facultad de Arquitectura Planeamiento y Diseño - UNR

arquivalle@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

En los últimos años son muchos los estudios que hacen acento sobre las condiciones de vida, la fragmentación socio-espacial, segregación residencial, vulnerabilidad social, brecha social, pobreza y marginalidad, por nombrar algunos, en diversas disciplinas y escalas de análisis, especialmente en el ámbito de las ciencias sociales.

Desde la mirada territorial (perspectiva geográfica), el tratamiento de la fragmentación socio-espacial y su relación con la segregación residencial ha cobrado relevancia, representando aspectos relativos a la localización, accesibilidad, materialización y condiciones del hábitat y la vivienda.

El presente trabajo indaga y permite reflejar la fragmentación y segregación socio-espacial en el AMVL- Área Metropolitana del Valle de Lerma (Área Metropolitana de Salta), mediante la implementación de un Sistema de Información Geográfica (SIG), el cual permitió identificar y reconocer las principales diferencias socio-espaciales que existen en el territorio, mediante la sistematización de variables censales. La fuente de datos utilizada corresponde al Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda 2010. El cruzamiento de datos estadísticos diversos (desocupación, analfabetismo, hacinamiento, etc.), que genera el estado Argentino mediante el INDEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos), junto a la identificación de complejos habitacionales, espacios públicos y equipamientos urbanos, posibilitó detectar y evidenciar la configuración espacial de la vulnerabilidad territorial del Área Metropolitana del Valle de Lerma (AMVL).

El procedimiento aplicado, mediante la utilización de componentes primordiales, permitió identificar y reconocer las principales diferencias socio-espaciales que existen en el territorio, partiendo de la sistematización de variables censales, considerando como unidad de análisis la mínima división administrativa del espacio (el radio censal) que contempla el INDEC. Para el

levantamiento de los diferentes datos estadísticos se utilizó el software REDATAM+SP a nivel del micro dato complementado con un software estadístico (SPSS).

Para el análisis espacial se aplicó un Sistema de Información Geográfica (Arc Gis 10) que a través de la superposición de diversas capas de información permite interpretar los procesos socio-territoriales.

La información utilizada en la presente ponencia surge del trabajo “LEM-Lineamientos Estratégicos Metropolitanos para el AMVL”, llevado adelante por el Instituto de Gestión de Ciudades (IGC) durante el año 2015, mediante el programa DAMI (Desarrollo de Áreas Metropolitanas del Interior) financiado por el Ministerio de Interior de Nación.

CONSIDERACIONES CONCEPTUALES ACERCA DE LA SEGREGACIÓN SOCIO – ESPACIAL URBANA

La segregación socio-espacial es un fenómeno complejo y multidimensional, propio de las ciudades contemporáneas y con externalidades negativas para la construcción de ciudades más equitativas e inclusivas. La misma reconoce tres elementos:

- la existencia de diferencias o desigualdades sociales dentro de un territorio
- el agrupamiento de los sujetos según determinados atributos que los unifican
- escasas interacciones entre los distintos grupos que se establecen

Rodríguez Vignoli (2001) en sus estudios, trabaja el concepto de segregación socio-espacial, definiéndola como la aglomeración geográfica de familias de una misma condición o categoría social, e identifica en ella tres dimensiones: “(a) la tendencia de un grupo a concentrarse en algunas áreas; (b) la conformación de áreas socialmente homogéneas; y (c) la percepción subjetiva que tiene la gente de las dimensiones objetivas (las dos anteriores) de la segregación”.

Así los territorios van configurando y consolidando una espacialidad de la desigualdad donde se verifican grandes contrastes: las familias de ingresos más altos tienen recursos e incentivos para aislarse del resto de la sociedad, mientras que gran cantidad de personas persisten en la pobreza y en la vulnerabilidad, en aquellos barrios con menores recursos y oportunidades. Se entiende entonces a la segregación socio-espacial como un proceso de división social del espacio urbano, el cual comprende la segregación urbana y la segregación social.

El espacio concebido como un producto social puede ser definido por aquel conjunto de relaciones que lo caracterizan, resultado de las funciones que en él se desarrollan, y por las materialidades en las que se estructuran los procesos sociales. Es decir, el “...*espacio se define como un conjunto de formas representativas de las relaciones sociales del pasado y del presente y por una estructura representada por las relaciones sociales que ocurren ante nuestros ojos y que se manifiestan por medio de procesos y funciones. El espacio es, entonces, un verdadero campo de fuerzas cuya aceleración es desigual. Esto es la razón de que la evolución espacial no se realice de forma idéntica en todos los lugares...*” (Santos, 1990:138). Desde esta perspectiva, se considera la segregación socio-espacial.

En la estructura urbana se manifiestan formas de exclusión que tienden a la segmentación y a la segregación, lo que implica una reducción de la interacción entre grupos o estratos socioeconómicos y en consecuencia, una disminución de las oportunidades de los sectores de menores recursos para incorporar y movilizar activos que les permitan, de esta manera, superar las condiciones de pobreza y elevar su bienestar y calidad de vida (CEPAL, 2003). La urbanización llevada adelante por el sector inmobiliario capitalista ha ido conformando un espacio diferenciado en cuanto a infraestructura, equipamiento y calidad residencial. De este modo, los grupos más pobres se localizan en las áreas periféricas, caracterizadas por un valor menor de la tierra y con déficit en los medios de consumo colectivo. El mercado inmobiliario va conformando diferentes áreas y quienes carecen de los recursos necesarios, producen ciudad por fuera de los circuitos formales. Como indica Santos “...*los procesos de producción y apropiación del espacio dan lugar a la exclusión y a la segregación. La exclusión está dada por no poder participar formalmente en la construcción de la ciudad. La segregación en sentido espacial, a la localización de los pobres en las áreas más inadecuadas respecto a condiciones de habitabilidad...*” (Santos, 1987:43).

Desde un punto de vista operativo la segregación es altamente dependiente de la escala en la cual se analiza. Si la segregación se asocia a homogeneidad, a la ausencia de mezcla social en una determinada zona, en un barrio socialmente homogéneo no se observará segregación porque no hay a quién o qué segregar en su interior.

Si el análisis se realiza tomando como referencia una escala territorial mayor, y se considera como objeto de estudio la ciudad y/o el Área Metropolitana en su totalidad, el sector o barrio ubicado dentro de la misma sería altamente segregado (o que segrega) si allí residen todos los

miembros de un grupo social. Por lo tanto al hablar de segregación también es posible hablar de estructura social urbana diferenciada, in y out, dinámicas dualizadoras e integradoras, homogeneidad/heterogeneidad, flexibilidad y precariedad del empleo, calificación de recursos humanos. Es decir, diferentes binomios característicos de este fenómeno.

En la estructura urbana actual se materializan las decisiones y acciones que se vienen generando a través del tiempo histórico y presente de los grupos sociales. Actualmente, el crecimiento urbano y la desigualdad social en nuestras ciudades se vinculan, directamente, con la producción del suelo urbano, con las políticas públicas referidas a la creación del suelo urbanizado y con las regulaciones que definen el marco de actuación del sector inmobiliario. La segregación espacial derivada de dicho proceso, plantea la necesidad de analizar los efectos sobre la calidad de vida de los hogares y de la población. En este contexto, son las ciudades el espacio en donde los efectos de fragmentación y segregación son más visibles. Souza por su parte expresa que “...*el espacio fragmentado es por excelencia el espacio de la ciudad, el espacio de la heterogeneidad, de los valores diferenciales de la segmentación...*” (1996:59), los cuáles quedan materializados en la distribución de áreas residenciales que presentan fuertes contrastes en términos de calidad de vida. Como señala Oszlak (1991:24), “...*el derecho al espacio conlleva diversas externalidades estrechamente ligadas a la localización de la vivienda, tales como la educación, la atención de la salud, las fuentes de trabajo, la recreación, el transporte o los servicios públicos...*”.

LA METODOLOGÍA - LOS DATOS

En este trabajo se abordó un análisis cuantitativo, mediante la aplicación de componentes principales (concebido como un método de reducción de datos). Se trabajó exclusivamente con bases de microdatos censales correspondientes al Censo de Población, Hogares y Vivienda de 2010, procesados con el Software REDATAM+SP (CEPAL-CELADE)¹, utilizando como unidad espacial de análisis el radio censal.

Cuando se trabaja con una elevada cantidad de datos y variables, una de las principales decisiones que el analista junto al operador SIG debe hacer es la selección de las variables, para cada indicador, que optimizan la solución a un determinado problema. Evaluar exhaustivamente

¹ A través de los microdatos, es decir datos o variables referidas a individuos, hogares, viviendas u otros elementos de información, se pueden generar diversos tabulados para cualquier área geográfica definida por el usuario.

los indicadores y las variables (los tipos de datos) permite conducir a la selección adecuada de los datos.

Para establecer las diferencias en términos de segregación espacial urbana se ha trabajado con una serie de indicadores, los cuales se presentan como herramientas que sirven para indicar o que indican (es decir, que muestra algo con señales o indicios), son información que se presenta en forma de datos y que ayuda a la medición de una actividad, proceso o acción determinada.

Para este trabajo se utilizaron siete indicadores (NBI, hacinamiento, desempleo, analfabetismo, barrios cerrados, vivienda pública y asentamientos irregulares) agrupados en dos grandes dimensiones (social- física).

DIMENSIÓN SOCIAL	NBI hacinamiento desempleo analfabetismo
DIMENSIÓN FÍSICA	barrios cerrados vivienda publica asentamientos irregulares

LA SEGREGACIÓN SOCIO – ESPACIAL EN EL ÁREA METROPOLITANA DEL VALLE DE LERMA

El Área Metropolitana del Valle de Lerma actualmente concentra el 50,9% de la población de la provincia de Salta y representa un 5,4% de la superficie total de la misma. Respecto al crecimiento poblacional intercensal 2001-2010 el Área Gran Salta mostró un aumento del 14.8%, uno de los valores relativos del crecimiento metropolitano más elevados del país. El proceso de segregación físico-social es un fenómeno que se evidencia en esta área metropolitana; la presencia de importantes sectores o islas de población de alta homogeneidad (tanto de ricos como de pobres) con precaria conexión física y escasa interrelación personal, revelan la presencia de un territorio de extrema fragilidad y vulnerabilidad en términos de desarrollo equitativo.

De acuerdo con el estudio realizado por el IGC que se menciona en la Introducción, la presencia de territorios tan desiguales y con escasa o nula relación, como son los barrios cerrados y los asentamientos irregulares, va conformando un espacio desarticulado y desequilibrado. Se calcula que alrededor del 20% de la población del AMVDL vive en condiciones de vulnerabilidad socio ambiental concentradas en la periferia de la ciudad capital, fundamentalmente en las zonas sureste, sur y oeste. Este fenómeno, en los últimos años, se está trasladando a las ciudades

contiguas como Cerrillos, Vaqueros y San Lorenzo, produciendo fragmentación al interior de los territorios de esas ciudades.

Dado el campo de análisis, se trabajará a partir de cuatro niveles de desagregación territorial, los cuales serán área metropolitana, departamentos, ciudades y distritos (zonas, barrios, etc.)

	DEPARTAMENTO	CIUDAD
ÁREA METROPOLITANA VALLE DE LERMA	CAPITAL	Salta San Lorenzo
	CERRILLOS	Cerrillos La Merced
	LA CALDERA	La Caldera Vaqueros
	ROSARIO DE LERMA	Rosario de Lerma Campo Quijano

Como se mencionó en el apartado anterior “La metodología – Los datos”, los indicadores con los que se trabajó para establecer las diferencias en términos de segregación espacial urbana se clasifican en dos grupos:

1 - Indicadores Sociales: Medida de preferencia estadística, referente a un conjunto de variables de análisis de una sociedad (desempleo, pobreza, hacinamiento, analfabetismos y NBI-necesidades básicas insatisfechas).

2 - Indicadores Físicos : fuertemente vinculados a decisiones o inacciones políticas cuyo impacto implica el desarrollo de asentamientos irregulares, vivienda pública, barrios cerrados, generalmente relacionadas al desarrollo de loteos para sectores pobres y construcción de vivienda social en sitios y en escala inadecuados, tanto por ausencia de infraestructura de servicios básicos como por desconexión física con las áreas urbanas.

1 - INDICADORES ESTADÍSTICOS | SOCIALES

NBI - Necesidades Básicas Insatisfechas:

NBI es un indicador que permite delimitar grupos de pobreza estructural, caracterizando multidimensionalmente este fenómeno, superando el concepto de pobreza como insuficiencia de ingresos. Por medio de este abordaje se identifican dimensiones de carencias absolutas y se enfoca la pobreza como el resultado de un conjunto de privaciones materiales esenciales (tipo de vivienda, condiciones sanitarias, hacinamiento, asistencia escolar, personas ocupadas)

Según datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Vivienda del año 2010, a nivel nacional se registra un valor de 9,1% de hogares con NBI. La provincia de Salta con un valor de 19,4% de hogares con NBI se ubica por encima de la media nacional. La variación en puntos porcentuales denotan que Salta registró una reducción notable (-8,1 pp), aunque exhibe en 2010 uno de los más altos porcentajes de población en situación de pobreza estructural junto a las provincias del Norte.

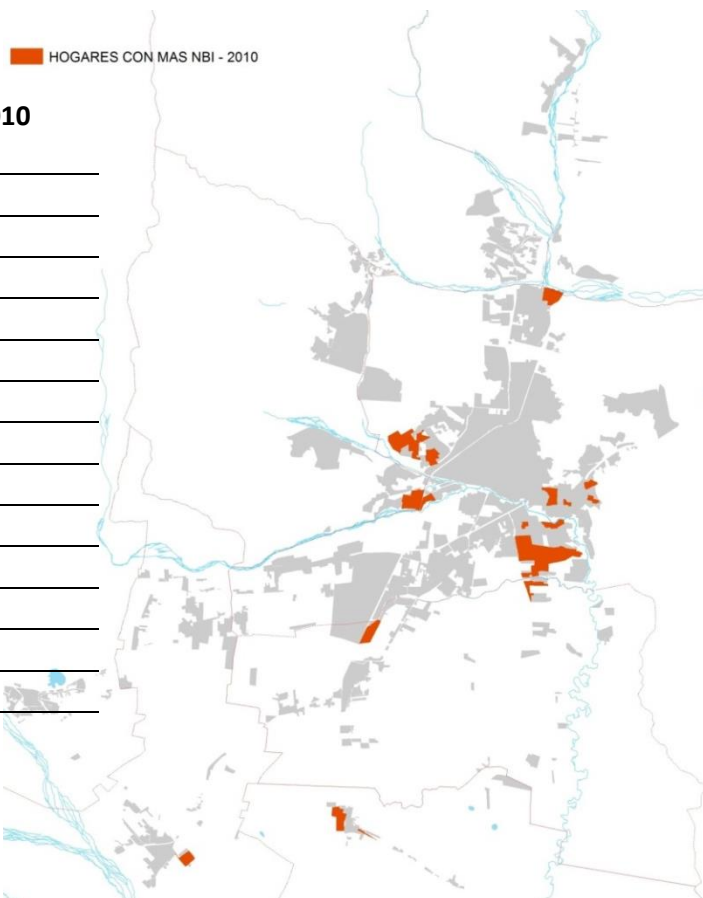


Tabla Nº 1. Hogares con más de una NBI - 2010

Área	Hogares con NBI
Nación	9,1%
Provincia de Salta	19,4%
Departamento Capital	12,8%
Municipio Salta	12,5%
Municipio San Lorenzo	23,2%
Departamento Cerrillos	23,7%
Municipio Cerrillos	21,2
Municipio La Merced	29,3
Departamento La Caldera	15,2
Municipio La Caldera	19,2
Municipio Vaqueros	12,9
Departamento Rosario de Lerma	18,1
Municipio Rosario de Lerma	17,5
Municipio Campo Quijano	19,1

FUENTE: Informe Final LEM Lineamientos Estratégicos Metropolitanos del Área Metropolitana del Valle de Lerma | 2015 (IGC)

Como lo muestra la tabla N°1, en lo que refiere a la situación las ocho ciudades que componen el AMVL, podemos observar que los municipios de San Lorenzo, Cerrillos, y La Merced son los que registran un NBI más alto que el resto, superando el 20%. En una escala intermedia se ubican las localidades de La Caldera (19.2%), Campo Quijano (19.1%) y Rosario de Lerma (17.5%). Las ciudades de Vaqueros (12.9%) y Salta (12.5%) son los que muestran los niveles más bajos de hogares con NBI.

Cuando la escala de análisis son los sectores o zonas al interior de las ciudades, el plano muestra que los territorios con mayor cantidad de hogares con NBI se localizan en las periferias de las mismas.

Hacinamiento:

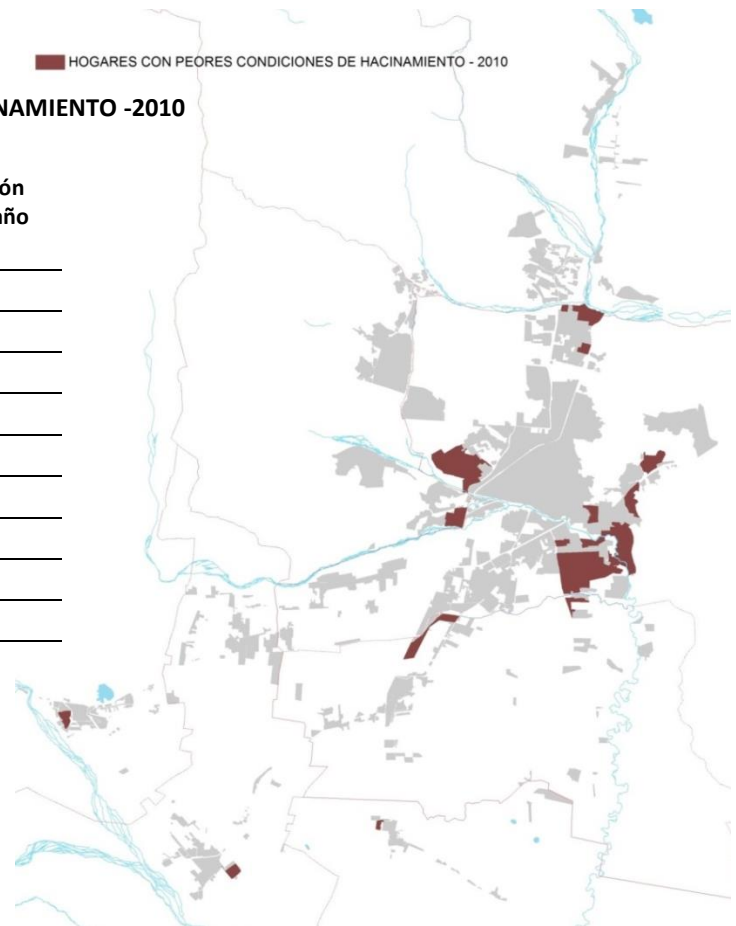
El hacinamiento implica la presencia de un elevado número de personas en viviendas reducidas. El concepto hace referencia a la precariedad que supone una situación en la que las personas habitan un determinado espacio que posee condiciones inferiores a la capacidad que tal espacio debería contener, de acuerdo a los parámetros de comodidad, seguridad e higiene.

El hacinamiento es una condición que expulsa a los integrantes de las familias hacia “afuera”. Un afuera que raramente provee de condiciones de seguridad y contención, especialmente para niños y adolescentes, quienes optan por pasar gran parte del tiempo fuera de su casa en situaciones de mayor vulnerabilidad. De ahí que resulte un indicador relevante en términos de calidad de vida y riesgo social.

TABLA Nº 2. HOGARES EN CONDICIÓN DE HACINAMIENTO - 2010

Área	Hogares en condición de Hacinamiento año 2010
Nación	4,14%
Provincia de Salta	8,90%
Municipio Salta	6.58%
Municipio San Lorenzo	12.60%
Municipio Cerrillos	11.58%
Municipio La Merced	12.40%
Municipio La Caldera	6.64%
Municipio Vaqueros	4.97%
Municipio Rosario de Lerma	8.90%
Municipio Campo Quijano	8.62%

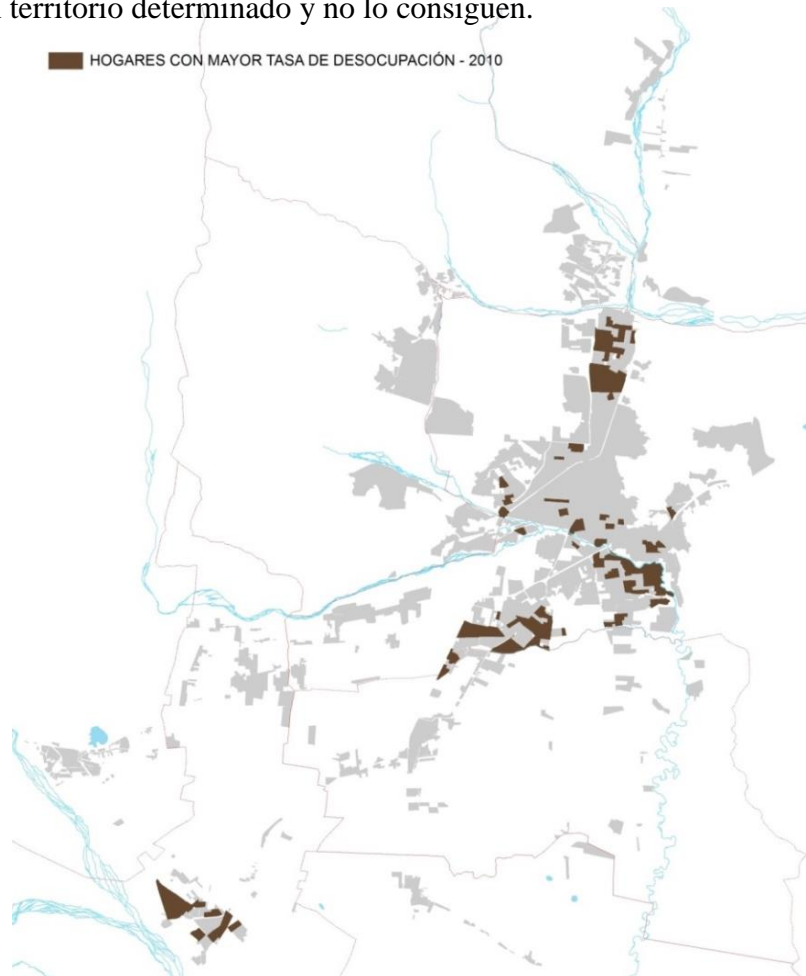
FUENTE: Informe Final LEM Lineamientos Estratégicos Metropolitanos del Área Metropolitana del Valle de Lerma | 2015 (IGC)



Como se observa en la cartografía, este fenómeno se comporta de forma similar a los territorios con altos niveles de hogares con NBI de asentamientos informales, pero además se agregan algunos barrios de vivienda pública. En la gran mayoría, los prototipos de vivienda pública en donde se genera esta situación, son núcleos básicos (baño y habitación) en donde terminan residiendo entre dos y tres núcleos familiares.

Desempleo:

La Tasa de Desempleo, otro de los indicadores seleccionados para explicar la segregación físico social en los territorios, muestra el porcentaje de población desocupada en relación a la población económicamente activa. Brinda información sobre la proporción de personas que están buscando trabajo en un territorio determinado y no lo consiguen.



FUENTE: Informe Final LEM Lineamientos Estratégicos Metropolitanos del Área Metropolitana del Valle de Lerma | 2015 (IGC)

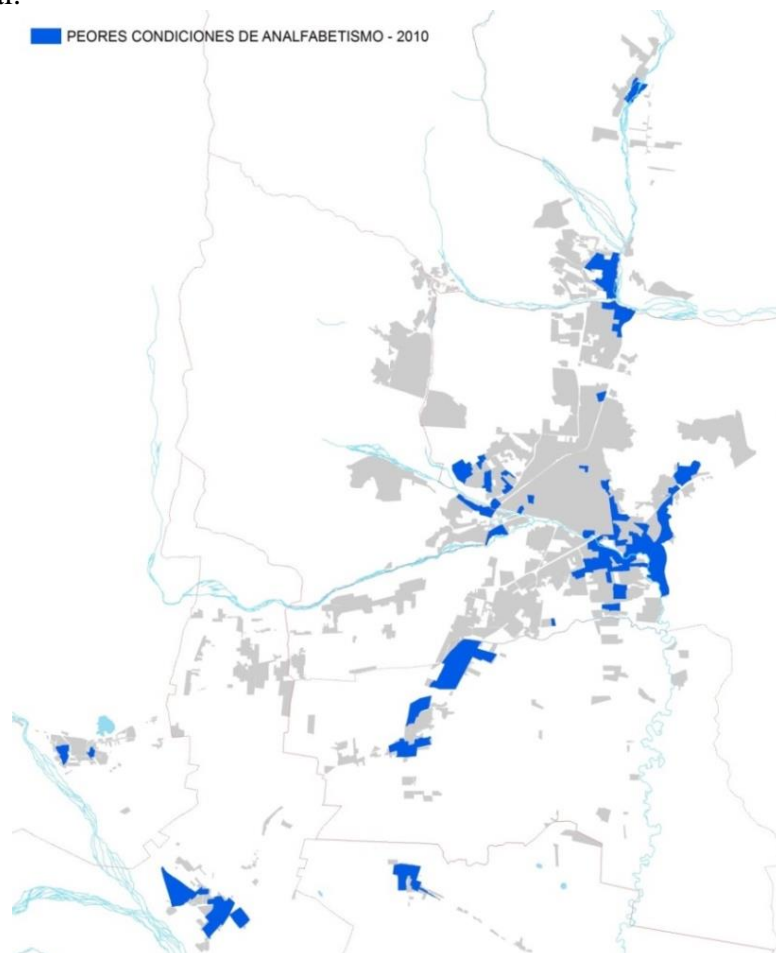
A diferencia del NBI, que permite observar la pobreza de carácter estructural, la tasa de desempleo es un índice más dinámico, que mide situaciones coyunturales. Esto se debe a que dentro de la población ocupada se incluyen personas que se encuentran trabajando por lo menos una hora, en la semana anterior a que fueron censadas. El trabajo informal aparece también incluido dentro de la tasa de ocupación, debido a que incluye a aquellas personas que se encuentran realizando algún tipo de tarea temporal o “changa”.

Como se puede observar en el plano anterior, los sectores de las ciudades que muestran índices altos de NBI, o hacinamiento, aparecen como zonas en donde no se registran altos niveles de desempleo. Según lo expresado por actores pertenecientes a diferentes municipios del AMVL,

esto se relaciona a los altos índices de trabajo informal que se dan en la zona (domésticos, rubro de la construcción, entre otros) y trabajo estacional relacionado a la producción de tabaco, donde la mano de obra se contrata en los meses de noviembre a marzo.

Analfabetismo:

En lo que refiere a la situación educativa, se decidió trabajar con el índice tasa de analfabetismo. El analfabetismo es una de las expresiones más graves de un proceso de exclusión y marginación social. Las políticas que se vienen implementando para lograr su erradicación y la tendencia a la universalización de la educación básica han repercutido en un proceso continuo de reducción de la tasa de analfabetismo tanto a nivel nacional como provincial. Sin embargo, estos esfuerzos resultan sólo paliativos en un marco de incremento de las desigualdades y de acentuación de la fragmentación social.



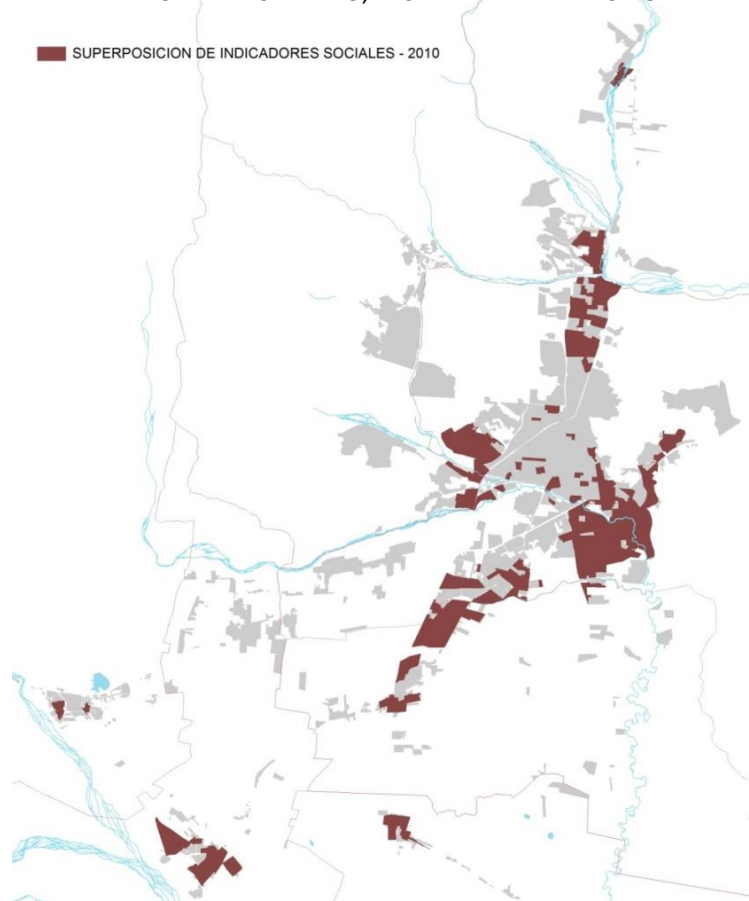
FUENTE: Informe Final LEM Lineamientos Estratégicos Metropolitanos del Área Metropolitana del Valle de Lerma | 2015 (IGC)

En la provincia de Salta, según el Censo 2010, se registra una tasa de analfabetismo del 3.10%. Si bien este índice se redujo en un 1.6 puntos porcentuales en relación al año 2001, se encuentra por encima a la media nacional que es del 1.9%.

En el plano anterior se puede observar que las ciudades de Rosario de Lerma, la Merced y Cerrillo son las que presentan mayores índices de analfabetismo. En la ciudad de Salta se concentra en el sector sudeste, norte y oeste alto.

EL ÁREA DE VULNERABILIDAD SOCIAL DEL AMVL

ZONAS DEL AMVL CON HOGARES CON PEORES CONDICIONES DE NBI, HACINAMIENTO, TASA DE DESEMPLEO, TASA DE ANALFABETISMO



FUENTE: Informe Final LEM Lineamientos Estratégicos Metropolitanos del Área Metropolitana del Valle de Lerma | 2015 (IGC)

Superponiendo las capas de información analizadas en una cartografía se puede observar con claridad que las “manchas” de cada uno de los indicadores coinciden en su territorialización. De esta manera se podría decir que los territorios segregados por cuestiones sociales se ubican en los bordes de Salta Capital, con una clara tendencia de crecimiento hacia el sur, avanzando sobre el

territorio de Cerrillos. Hacia el Oeste, parece consolidarse el avance en territorio de San Lorenzo. Al Norte de Salta, hacia Vaqueros y en ese departamento también, se registran sectores de pobreza insularizada.

En el mismo sentido, pero con menor intensidad, dada la escala, en las demás ciudades que conforman el AMVL se evidencia produciendo el mismo fenómeno de la presencia de reductos de pobreza y exclusión en los bordes de las mismas.

2 - INDICADORES FÍSICOS

El 96.7% de la población que contiene el AMVL reside en el área urbana. El mayor crecimiento de las ciudades que la componen se da sus periferias, las cuales en este último tiempo presenta un crecimiento importante, producto tanto de la acción como de la inacción del estado (nacional, provincial y municipal).

En el desarrollo del estudio realizado por el IGC de segregación socio-espacial urbana, se consideraron algunas formas de urbanización, tradicionales y otras relativamente nuevas, cuyos impactos muestran rasgos negativos para el desarrollo social equilibrado del territorio en estudio: urbanización por vivienda pública, urbanización por barrios cerrados, urbanización por asentamientos irregulares y villas miserias.

Urbanización por vivienda pública:

En el caso de la vivienda pública, se trata de una política impulsada por el estado provincial; a través del Instituto Provincial de Vivienda (IPV) quien lleva adelante operatorias para ese fin. La lógica es construir la mayor cantidad de viviendas (en general individuales), todas juntas y en tierra barata. El resultado es el desarrollo de grandes agrupamientos humanos alejados de las ciudades, sin servicios o con servicios de mala calidad.

Desde el IPV se ha construido para distintos sectores sociales, donde a veces se da cierta mixtura y otras no, particularmente cuando se trabaja con los sectores de menores ingresos. Se consolidan así barrios apartados y excluidos, donde en la mayoría de los casos las personas no logran mejorar sus oportunidades ya que el entorno dificulta la salida de esa situación; las (cuando existen, no brindan educación de calidad), los servicios de salud son poco menos que básicos y el espacio público no está diseñado para el desarrollo ciudadano.

Urbanización por barrios cerrados:

La aparición de barrios cerrados constituye un fenómeno urbano que ha tomado gran relevancia en los últimos años en el AMVL. El fenómeno del desarrollo de barrios cerrados es un caso de segregación por auto exclusión, existe una decisión deliberada de las familias de aislarse. Muchas son las razones por las cuales vivir en barrios cerrados; en la mayoría de los casos prevalece el imaginario de la vida al aire libre, la tranquilidad que garantizan las barreras, la seguridad privada y el hecho de pertenecer a determinado grupo social.

Los efectos sociales más negativos tienen que ver con acelerar y promover los procesos de exclusión y segregación al constituir enclaves exclusivos que se aíslan de la ciudad y transforman barreras físicas en barreras sociales. La privatización del espacio público y su apropiación es uno de los efectos más importante de estos barrios. Ella significa no sólo la apropiación por parte de unos pocos de algo que debe ser de todos (calles, veredas, plazas), impidiendo el libre acceso a ellos, sino además, la pérdida de significación social de los espacios públicos (como espacio de encuentro, de interacción, de socialización entre los habitantes de una ciudad). Desde el punto de vista socio político la construcción de barrios cerrados representa un concepto opuesto a la idea de ciudad como lugar de encuentro, uso colectivo de lo público y construcción de ciudadanía.

Urbanización por asentamientos informales:

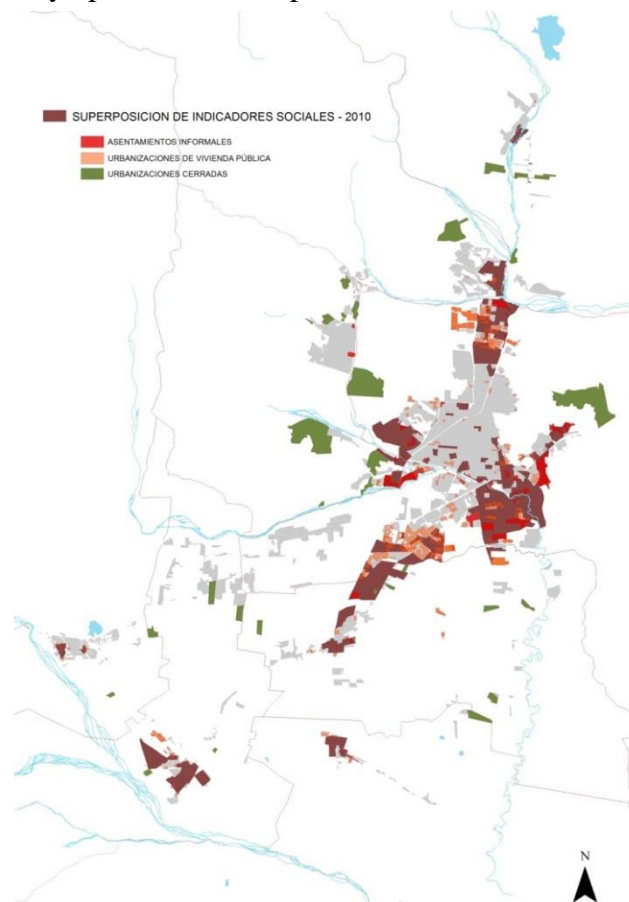
Esta forma de urbanización es fundamentalmente de carácter espontáneo por parte de sectores pobres y excluidos que encuentran en la ocupación de tierras públicas y/o privadas una estrategia para el establecimiento de sus familias. En algunos casos estos asentamientos surgen de manera espontánea mediante la construcción de viviendas en terrenos públicos y/o privados, generalmente en condiciones de vulnerabilidad ambiental; o de modo organizado mediante la toma-ocupación de un predio por parte de un grupo de familias. Luego el estado en diverso momento ha ido regularizando estas tomas.

En todos los casos presentan un déficit en el acceso formal a los servicios básicos, una situación dominial irregular en la tenencia del suelo; además de no contar con suficiente infraestructura de ciudad (calles, espacio público, veredas, servicios de salud, educación, etc.), las viviendas presentan precariedad y hacinamiento.

En el AMVL, según los datos ofrecidos por la organización TECHO, son aproximadamente 8000 familias las que habitan estos territorios (entre 32000 personas en condiciones de extrema vulnerabilidad socio-espacial).

EL ÁREA DE VULNERABILIDAD FÍSICA DEL AMVL

De la misma manera que en el mapa anterior, se propone la superposición de los componentes de la dimensión política de la segregación socio-espacial, el cual muestra la correlación con los asentamientos informales, y oposición con la presencia insular de los barrios cerrados.



FUENTE: Informe Final LEM Lineamientos Estratégicos Metropolitanos del Área Metropolitana del Valle de Lerma | 2015 (IGC)

CONSIDERACIONES FINALES

Las ciudades argentinas se están “partiendo”, generando islas que se diferencian espacial y socialmente. En lo espacial, en sus condiciones de infraestructura, en el tratamiento del espacio público y privado, en sus equipamientos urbanos, en las malas condiciones de vinculación y accesibilidad a las otras partes de la ciudad. En lo social, se estratifican los segmentos que están

en condiciones de acceder a esos productos y servicios, de acuerdo a la capacidad económica de cada grupo.

El proceso de segregación socio-espacial es un fenómeno que se evidencia también en el Área Metropolitana del Valle de Lerma de la provincia de Salta. La presencia de importantes sectores o islas de población de alta homogeneidad (tanto de ricos como de pobres) con precaria conexión física y escasa interrelación personal, revelan la presencia de un territorio de extrema fragilidad y vulnerabilidad en términos de desarrollo equitativo.

A partir de lo expuesto, surge como interrogante: **¿Por qué es importante la construcción de un mapa que dé cuenta de la vulnerabilidad territorial?**. La ciudad ha sido históricamente integradora, en donde las poblaciones “diferentes” se mezclaban, en donde pretendía reducir las desigualdades, mediante los servicios públicos de carácter universal. Cuando se habla de segregación conviven tres aspectos que son interdependientes entre sí: la cohesión social, la política urbana y el mercado del suelo.

El estudio de la segregación socio-espacial, su representación gráfica, nos permite plantear y visibilizar de una forma clara y directa las desigualdades que se presentan en el espacio, que llevan a determinar islas socialmente homogéneas (ingresos, composición familiar, grupos etarios, profesión, etc.).

En el caso del AMVL, la construcción de un “Mapa de vulnerabilidad territorial” permitió contar con un estado de situación multidimensional de las distintas porciones urbanas del AMVL que presentan “Urgencia de hábitat y ciudadanía”. El diagnóstico multidimensional, formulado a partir de la construcción de un SIG, es el punto de partida para la formulación de estrategias de intervención intersectoriales, que den lugar a políticas públicas integrales enfocadas en disminuir la vulnerabilidad de los territorios y de sus habitantes.

Es preciso recuperar el derecho a la ciudad y el derecho a habitar, en un territorio donde todos los habitantes sean considerados ciudadanos. El propósito es entonces, evidenciar las inequidades en la apropiación, ocupación y producción del espacio urbano, para tender a una ciudad más habitable, justa e integrada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

CATTERBERG, G., MERCADO, R. SUÁREZ, A.L., (2009) *Aportes para el Desarrollo Humano en Argentina. Segregación Residencial en Argentina*. Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, Argentina.

DE MATOS, C. (1999) “*Santiago de Chile, globalización y expansión metropolitana: lo que existía sigue existiendo*”, EURE, Vol. XXV, N° 76, Santiago de Chile.

DAMI SALTA - MINISTERIO DEL INTERIOR REPUBLICA ARGENTINA (2015) “*LEM Lineamientos Estratégicos Metropolitanos del Área Metropolitana del Valle de Lerma*“. IGC-INSTITUTO DE GESTIÓN DE CIUDADES, Informe Final.

NIETO, M.L. (1999) *Metodología de la evaluación de proyectos de viviendas sociales*. Serie Manuales N°4.. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social – ILPES. CEPAL. Naciones Unidas.

OSZLAK, Oscar (1991) *Merecer la ciudad. Los pobres y el derecho al espacio urbano*, Buenos Aires Humanitas-Cedes.

RODRÍGUEZ VIGNOLI, J. (2001), *Segregación residencial socioeconómica: ¿qué es?, ¿cómo se mide?, ¿qué está pasando?, ¿importa?*. Serie Población y Desarrollo N°16. Proyecto Regional de Población CELADE-FNUAP (Fondo de Población de las Naciones Unidas) Centro Latinoamericano y Caribeño de Demografía (CELADE) – División de Población. CEPAL. Naciones Unidas.

SANTOS, Milton, (1996), *De la totalidad al lugar*, Oikos-Tau, Barcelona.

SANTOS, Milton, (1996), *Metamorfosis del espacio habitado*, Oikos-Tau, Barcelona.

SOUZA, M. A. De, (1996), “*Reflexión sobre la metropoli global*”, En *Anales de Geografía de la Universidad Complutense*, N°16, Madrid, Universidad Complutense, pp. 49-62